

推动“教育—科技—人才”深度融合，激发县域产业集群高质量发展新动能

梁高杨

二十届三中全会指出,教育、科技、人才是中国式现代化的战略支撑。习近平总书记强调要“畅通教育、科技、人才的良性循环”。县域经济正处于转型升级关键期,推动三者融合能有效赋能县域产业集群高质量发展。二十届四中全会进一步将“加快高水平科技自立自强,引领发展新质生产力”作为战略任务,并强调要一体推进教育科技人才发展,为县域产业集群高质量发展指明了方向。

（一）教育融链共生,筑牢县域产业集群“育才动能”

部分县域教育体系与产业存在脱节,人才培养与产业需求匹配度不足。为筑牢“育才动能”,推动教育融链共生,需从三方面着力:一是深化产教融合,推动县域高校、职业院校与重点产业链共建“订单式”人才培养机制,实现教育链与产业链精准对接;二是建设区域化实训基地和实践教学平台,提升学生实践能力与岗位适应力;三是动态优化学科专业设置,强化专业课程与本地主导产业的关联度,推动教育资源向集群发展重点领域倾斜,持续增强教育对县域产业集群的支撑力和适配性。

（二）科技赋链共创,驱动县域产业集群“创新动能”

部分县域科技创新基础薄弱,面临研发投入不足、创新合作资源不足等制约。制约产业集群创新动能释放。为驱动“创新动能”科技赋链共创,应从三方面发力:一是健全产学研用协同创新体系,鼓励本地高校、科研机构与企业联合开展关键技术攻关,打通科技成果转

化“最后一公里”;二是支持龙头企业牵头建设产业创新联合体,提升企业在技术研发和成果转化中的主导地位;三是打造县域科技成果转化平台,完善科技成果评价、交易与孵化机制,推动科技资源向产业集群高效聚集与应用,全面提升县域产业技术创新能力。

（三）人才聚链共兴,汇聚县域产业集群“智力动能”

部分县域吸引力不足、发展空间较窄,面临高层次人才引育难、留用难等问题。为汇聚“智力动能”应从三方面着手:一是实施“本土培养+柔性引进”双轮驱动策略,建立多层次、多渠道的人才引育机制,增强县域对高素质人才的吸引力;二是完善人才发展支持体系,提供住房保障、医疗教育、创新创业等全链条服务,营造拴心留人环境;三是推动人才链与产业链深度融合,搭建“人才+项目+平台”协同载体,引导人才向重点产业集群集聚,全面激发县域发展内生动力。

（四）平台强链共建,夯实县域产业集群“转型动能”

部分县域缺乏高水平产业创新平台,制约传统产业转型升级和新质生产力培育。为夯实“转型动能”,推动平台强链共建,需从三方面入手:一是加快建设区域性科技创新平台、公共技术服务平台和智能制造中心,为企业技术升级提供支撑;二是鼓励龙头企业、高校和科研机构联合设立产业研究院、创新实验室,形成跨主体协同创新格局;三是依托数字化手段,推动“产业+互联网”“制造+平台”深度融合,加快传统

产业向高端化、智能化、绿色化方向迈进,为县域产业集群转型提供坚强平台支撑。

（五）资源联链共享,释放县域产业集群“协同动能”

部分县域间资源配置效率不高,资源流动不畅等问题制约区域协同发展。为释放“协同动能”推动资源联链共享,需积极推进:一是统筹构建区域产业发展信息共享平台,整合教育、科技、人才等多元数据资源,提升决策精准度与协同效率;二是健全跨县域资源协同机制,实现科研设施、教育资源、人才服务等共建共用,避免重复投入;三是推动县域间错位发展,避免重复投入;四是推动县域间错位发展,避免重复投入;五是推动县域间错位发展,避免重复投入。

综上,推动“教育—科技—人才”深度融合,是激发县域产业集群高质量发展的关键路径。要坚持以二十届四中全会精神为指引,着力构建三者良性互促的体制机制,强化教育育才支撑、科技创新驱动与人才集聚引领,系统推进平台共建与资源共享。通过促进产业链、创新链、人才链深度融合,加快培育新质生产力,不断增强县域产业韧性与核心竞争力,为构建现代化产业体系、扎实推进中国式现代化筑牢县域根基。

（作者单位:河北省城乡融合发展协同创新中心;河北经贸大学公共管理学院;本文系河北省教育厅科学研究项目“河北县域经济促进城乡融合发展的动力机制与涵养路径研究”（编号:BJSS2024032）阶段性成果。）

新时代大学生就业价值观：现状审视与引导策略

林丽英

2025届全国普通高校毕业生预计达1222万人,大学生就业价值观的塑造与引导显得尤为紧迫。当前就业市场呈现显著的结构性矛盾:体制内岗位竞争激烈,而部分行业与地区却面临人才短缺。这一现象折射出大学生就业价值观中的认知偏差,亟须从理论层面加以解析,并实施科学有效的就业引导策略。

一、现状审视:多元取向与内在张力

《2024年高校毕业生就业数据报告》显示,大学生就业意愿更趋多元。首选考公考编、灵活就业的比例较去年大幅提升,考研及新职业形态占比也有所增长,而全职工作意愿下降近20%。在最想去机构中,央企国企占48.04%;政府机关/事业单位占20.55%。从理论视角看,当前大学生就业价值观呈现出三大相互交织又彼此独立的特征与张力。

1.发展性需求与结构性约束的张力。当代大学生普遍渴望通过职业实现个人成长与价值提升,却遭遇优质岗位供给不足、技能与市场需求错配、区域机会分布不均等结构性限制。这一张力使大学生不得不在理想与现实之间不断调和,形成一种既追求发展又倾向稳定的复杂心态。

2.个体选择与社群期望的张力。大学生的职业兴趣与个人价值观,常与家庭期待、同辈压力以及崇尚“体制内优先”与“大城市导向”的传统成功观念之间形成内在博弈。这种张力直接体现为“国考热”“编制热”等驱动化就业现象,更潜藏着因长期违背个人志趣而导致职业路径错位的深远风险。

3.多元价值与决策焦虑的张力。大学生在新酬、兴趣、稳定性、工作生活平衡与社会认同等多重价值维度中寻求最优解,却难以实现多目标协同。新兴职业形态和灵活就业拓展了选择空间,但传统的职业评价体系仍未建立起与之匹配的多元框架。这种认知与制度间的错位,加剧了大学生的决策焦虑与认知负荷,助推“慢就业”等现象蔓延。

二、机理分析:多层次系统的交互影响

当前大学生就业价值观的形成,是微观、中观与宏观多层次交互影响的结果。三者相互渗透、彼此强化,共同塑造大学生的择业心态与行为取向。

在微观层面,个体心理特征与家庭资本构成价值观形成的原始基础。求职过程中的不确定性易引发焦虑与风险规避心态,而家庭作为重要的“信念传递者”,其职业观念深刻影响子女的职业偏好,导致高薪预期与求稳心态并存。

中观层面,高校人才培养模式与社会需求存在结构性错位。部分专业设置和教学内容滞后于市场变化,就业指导服务多聚焦面试技巧等短期技能培训,缺乏对职业价值观的长期培育、个性化生涯咨询和系统规划引导,削弱了学生的职业竞争力和适应力。

宏观层面,社会经济结构转型、技术变革及舆论环境共同构成就业价值观塑造的宏大背

景。数字经济的崛起催生平台用工、远程工作等新就业形态,重塑大学生对“工作”的认知;而“躺平”“内卷”等社会话语的持续发酵,也无形中加剧了就业焦虑和保守倾向。

这三层系统并非彼此孤立,而是动态耦合的有机整体:家庭观念折射社会思潮,高校教育回应经济变迁,政策制定也需关照个体心理。正是这种多层次间的持续互动与相互构建,塑造了当前大学生就业价值观中的复杂张力。因此,有效的引导策略也必须系统施策、多轨协同。

三、引导策略:教育、政策与文化的协同整合

当前大学生就业价值观的形成机制复杂多元,亟须构建教育、文化、政策协同的引导体系。需要明确的是,各项措施应立足于激发学生主体意识,帮助其形成科学的自我评估能力与动态调适的职业发展观,将首次就业视为探索起点,在实践中明确方向,避免盲目从众。

1.教育系统:深化价值引导与能力培养

高校应将就业指导贯穿人才培养全过程,开设系统的职业生涯规划课程,帮助学生尽早树立职业意识;通过实习实践增强职业认知;引入职业伦理教育,引导学生辩证看待权利义务关系;构建专业咨询体系,支持价值观澄清与冲突调适,推动树立“先就业、后择业”的理性发展理念。同时推进人才培养模式改革,建立专业动态调整机制,深化校企合作与订单培养,提升人才供给质量。

2.社会文化环境:倡导理性就业与多元成功

媒体与社会组织应加强正面宣传,推广多元职业典范,打破“唯体制内”“唯热门行业”的观念束缚,营造包容的社会舆论环境。企业应优化用人机制,畅通职业晋升通道,改善工作条件与员工体验,增强对青年的吸引力。家庭也应转变观念,尊重子女的职业选择,建立开放、支持的沟通模式,成为其职业探索的坚实后盾。

3.政策保障系统:优化制度环境与机会供给

应深化产教融合,促进人才供需对接;完善基层就业政策,提升“特岗计划”“三支一扶”“西部计划”等项目的待遇与发展保障;健全新就业形态的劳动权益保障;实施差异化区域人才政策,通过优质机会供给引导毕业生向中西部、东北等地区流动。

四、结论与展望:价值重构与未来

青年的价值取向决定着未来社会的精神文明面貌与发展方向。新时代大学生就业价值观的变迁是社会进步与个体意识觉醒的产物,其内在张力也深刻反映了社会转型期的典型特征。引导策略的关键,在于尊重多元价值的合理性,并通过教育、文化与政策的系统协同,推动个体发展与社会需要深度融合。

未来,应持续关注技术变革与经济结构调整对就业观念的长期影响,致力于构建良性引导的生态系统,以助力每一位青年都实现个人价值与社会发展的统一。

（作者单位:广州民航职业技术学院马克思主义学院）

新时代艺术院校学生思政教育工作实践

胡童

作开展非遗传承项目,让学生跟随非遗传承人系统学习传统技艺;在技艺练习、作品创作中理解中华优秀传统文化的博大精深,增强文化传承使命感;与红色纪念馆、美术馆共建实践基地,组织学生参与展品讲解、文创开发、展览策划等工作,在服务过程中加深对红色文化的理解,同步提升专业实践能力;依托志愿服务团队开展艺术支教、文化惠民演出等活动,让学生走进基层、贴近群众,在艺术服务人民的实践中树立正确的艺术观与价值观。

三、以协同育人机制完善为保障,形成全员思政的立体育人格局

艺术院校思政教育需整合校内校外、课内课外多方资源,构建全员参与、全程覆盖、全方位协同的育人机制,为学生成长提供立体式思政引导。

强化专业教师思政育人能力是基础。院校需通过专题培训、集体备课、思政示范课评选等方式,辅助专业教师掌握课程知识中提炼思政内涵的方法,以及将其自然融入教学环节的实操技巧,明确专业教师在思政育人中的具体职责边界;同时建立思政教师与专业教师结对备课机制,思政教师从理论维度提供价值引领支撑,专业教师从专业维度设计教学实施路径,共同开发课程思政教案与案例库,以确保思政元素融入专业教学的科学性与专业性。

校社协同育人网络的完善是重要延伸,需引入社会优质思政教育资源,邀请艺术领域德高望重的艺术家、红色文化研究专家、基层文化工作者担任校外导师,通过讲座、工作坊、创作指导等形式向学生传递艺术初心与责任担当;同时与红色教育基地、文化场馆、公益组织建立长期合作关系,将社会资源转化为思政教育实践场景,让学生在与社会的互动中拓宽视野、提升境界。

结语

新时代艺术院校思政教育工作,需立足艺术专业特色,紧扣学生成长需求,坚决避开同质化、形式化倾向。课程思政的深度融入,实践载体的创新建构、协同育人机制的完善,三者相互支撑、有机统一,共同构成贴合艺术院校实际的思政教育实践路径。未来,艺术院校要持续探索思政教育与艺术人才培养的深度契合点,不断优化化策略,让思政教育真正融入艺术人才培养的每一个环节,引导学生在追求艺术卓越时坚定理想信念,成长为兼具高超艺术素养与强烈社会责任感、德艺双馨人才,为推动社会主义文化繁荣发展、建设文化强国切实贡献力量。

（作者系沈阳音乐学院舞蹈学院副教授）

会主义现代化。”共同富裕作为中国式现代化的重要特征,旨在消除贫富差距,在经济发展的基础上,实现全体人民共享发展成果。而新质生产力的发展能够催生出资本财富创造效能,为共同富裕奠定了物质基石并提供了实现路径。一方面,新技术的运用和新产业的崛起能够催生新的经济增长点,提升社会总体财富水平。另一方面,推动高质量就业和提升劳动生产率,缩减社会收入差距,促进社会公平与正义。同时,新质生产力的发展强调社会效益最大化,使得弱势群体能够充分参与并受益于经济发展成果。以共同富裕为目标的一致性,使得新质生产力的发展方向与中国式现代化的目标相契合,二者在共同富裕的道路上相互依存、彼此促进。

第三,以绿色发展为途径的契合性“绿色发展是高质量发展的底色,新质生产力本身就是绿色生产力。”一方面,新质生产力与绿色发展理念高度契合,通过加快清洁能源技术推广应用、做大做强绿色制造业、大力发展绿色服务业等,既改善了我国的生态环境质量,同时又促进了经济增长,进一步推进了生态环境保护与经济高质量发展的目标。另一方面,新质生产力减少了传统工业对环境的破坏,为中国式现代化尤其是绿色现代化提供了可持续发展新路径。以绿色发展途径的契合性,促使新质生产力与中国式现代化在生态文明建设中形成双向良性互动,共同推进生态文明建设与可持续发展的实现,共同为构建一个生态友好、经济繁荣且具有可持续性的社会发展格局贡献力量。

第四,以人才引领为要素的共通性要推动新质生产力发展,人才是关键要素,也是实现中国式现代化的重要支撑。“要按照发展新质生产力要求,畅通教育、科技、人才的良性循环,完善人才培养、引进、使用、合理流动的制度机制。”共同富裕作为中国式现代化的重要特征,旨在消除贫富差距,在经济发展的基础上,实现全体人民共享发展成果。而新质生产力的发展能够催生出资本财富创造效能,为共同富裕奠定了物质基石并提供了实现路径。一方面,新技术的运用和新产业的崛起能够催生新的经济增长点,提升社会总体财富水平。另一方面,推动高质量就业和提升劳动生产率,缩减社会收入差距,促进社会公平与正义。同时,新质生产力的发展强调社会效益最大化,使得弱势群体能够充分参与并受益于经济发展成果。以共同富裕为目标的一致性,使得新质生产力的发展方向与中国式现代化的目标相契合,二者在共同富裕的道路上相互依存、彼此促进。

第三,以绿色发展为途径的契合性“绿色发展是高质量发展的底色,新质生产力本身就是绿色生产力。”一方面,新质生产力与绿色发展理念高度契合,通过加快清洁能源技术推广应用、做大做强绿色制造业、大力发展绿色服务业等,既改善了我国的生态环境质量,同时又促进了经济增长,进一步推进了生态环境保护与经济高质量发展的目标。另一方面,新质生产力减少了传统工业对环境的破坏,为中国式现代化尤其是绿色现代化提供了可持续发展新路径。以绿色发展途径的契合性,促使新质生产力与中国式现代化在生态文明建设中形成双向良性互动,共同推进生态文明建设与可持续发展的实现,共同为构建一个生态友好、经济繁荣且具有可持续性的社会发展格局贡献力量。

第四,以人才引领为要素的共通性要推动新质生产力发展,人才是关键要素,也是实现中国式现代化的重要支撑。“要按照发展新质生产力要求,畅通教育、科技、人才的良性循环,完善人才培养、引进、使用、合理流动的制度机制。”共同富裕作为中国式现代化的重要特征,旨在消除贫富差距,在经济发展的基础上,实现全体人民共享发展成果。而新质生产力的发展能够催生出资本财富创造效能,为共同富裕奠定了物质基石并提供了实现路径。一方面,新技术的运用和新产业的崛起能够催生新的经济增长点,提升社会总体财富水平。另一方面,推动高质量就业和提升劳动生产率,缩减社会收入差距,促进社会公平与正义。同时,新质生产力的发展强调社会效益最大化,使得弱势群体能够充分参与并受益于经济发展成果。以共同富裕为目标的一致性,使得新质生产力的发展方向与中国式现代化的目标相契合,二者在共同富裕的道路上相互依存、彼此促进。

第三,以绿色发展为途径的契合性“绿色发展是高质量发展的底色,新质生产力本身就是绿色生产力。”一方面,新质生产力与绿色发展理念高度契合,通过加快清洁能源技术推广应用、做大做强绿色制造业、大力发展绿色服务业等,既改善了我国的生态环境质量,同时又促进了经济增长,进一步推进了生态环境保护与经济高质量发展的目标。另一方面,新质生产力减少了传统工业对环境的破坏,为中国式现代化尤其是绿色现代化提供了可持续发展新路径。以绿色发展途径的契合性,促使新质生产力与中国式现代化在生态文明建设中形成双向良性互动,共同推进生态文明建设与可持续发展的实现,共同为构建一个生态友好、经济繁荣且具有可持续性的社会发展格局贡献力量。

第四,以人才引领为要素的共通性要推动新质生产力发展,人才是关键要素,也是实现中国式现代化的重要支撑。“要按照发展新质生产力要求,畅通教育、科技、人才的良性循环,完善人才培养、引进、使用、合理流动的制度机制。”共同富裕作为中国式现代化的重要特征,旨在消除贫富差距,在经济发展的基础上,实现全体人民共享发展成果。而新质生产力的发展能够催生出资本财富创造效能,为共同富裕奠定了物质基石并提供了实现路径。一方面,新技术的运用和新产业的崛起能够催生新的经济增长点,提升社会总体财富水平。另一方面,推动高质量就业和提升劳动生产率,缩减社会收入差距,促进社会公平与正义。同时,新质生产力的发展强调社会效益最大化,使得弱势群体能够充分参与并受益于经济发展成果。以共同富裕为目标的一致性,使得新质生产力的发展方向与中国式现代化的目标相契合,二者在共同富裕的道路上相互依存、彼此促进。

第三,以绿色发展为途径的契合性“绿色发展是高质量发展的底色,新质生产力本身就是绿色生产力。”一方面,新质生产力与绿色发展理念高度契合,通过加快清洁能源技术推广应用、做大做强绿色制造业、大力发展绿色服务业等,既改善了我国的生态环境质量,同时又促进了经济增长,进一步推进了生态环境保护与经济高质量发展的目标。另一方面,新质生产力减少了传统工业对环境的破坏,为中国式现代化尤其是绿色现代化提供了可持续发展新路径。以绿色发展途径的契合性,促使新质生产力与中国式现代化在生态文明建设中形成双向良性互动,共同推进生态文明建设与可持续发展的实现,共同为构建一个生态友好、经济繁荣且具有可持续性的社会发展格局贡献力量。

第四,以人才引领为要素的共通性要推动新质生产力发展,人才是关键要素,也是实现中国式现代化的重要支撑。“要按照发展新质生产力要求,畅通教育、科技、人才的良性循环,完善人才培养、引进、使用、合理流动的制度机制。”共同富裕作为中国式现代化的重要特征,旨在消除贫富差距,在经济发展的基础上,实现全体人民共享发展成果。而新质生产力的发展能够催生出资本财富创造效能,为共同富裕奠定了物质基石并提供了实现路径。一方面,新技术的运用和新产业的崛起能够催生新的经济增长点,提升社会总体财富水平。另一方面,推动高质量就业和提升劳动生产率,缩减社会收入差距,促进社会公平与正义。同时,新质生产力的发展强调社会效益最大化,使得弱势群体能够充分参与并受益于经济发展成果。以共同富裕为目标的一致性,使得新质生产力的发展方向与中国式现代化的目标相契合,二者在共同富裕的道路上相互依存、彼此促进。

第三,以绿色发展为途径的契合性“绿色发展是高质量发展的底色,新质生产力本身就是绿色生产力。”一方面,新质生产力与绿色发展理念高度契合,通过加快清洁能源技术推广应用、做大做强绿色制造业、大力发展绿色服务业等,既改善了我国的生态环境质量,同时又促进了经济增长,进一步推进了生态环境保护与经济高质量发展的目标。另一方面,新质生产力减少了传统工业对环境的破坏,为中国式现代化尤其是绿色现代化提供了可持续发展新路径。以绿色发展途径的契合性,促使新质生产力与中国式现代化在生态文明建设中形成双向良性互动,共同推进生态文明建设与可持续发展的实现,共同为构建一个生态友好、经济繁荣且具有可持续性的社会发展格局贡献力量。

第四,以人才引领为要素的共通性要推动新质生产力发展,人才是关键要素,也是实现中国式现代化的重要支撑。“要按照发展新质生产力要求,畅通教育、科技、人才的良性循环,完善人才培养、引进、使用、合理流动的制度机制。”共同富裕作为中国式现代化的重要特征,旨在消除贫富差距,在经济发展的基础上,实现全体人民共享发展成果。而新质生产力的发展能够催生出资本财富创造效能,为共同富裕奠定了物质基石并提供了实现路径。一方面,新技术的运用和新产业的崛起能够催生新的经济增长点,提升社会总体财富水平。另一方面,推动高质量就业和提升劳动生产率,缩减社会收入差距,促进社会公平与正义。同时,新质生产力的发展强调社会效益最大化,使得弱势群体能够充分参与并受益于经济发展成果。以共同富裕为目标的一致性,使得新质生产力的发展方向与中国式现代化的目标相契合,二者在共同富裕的道路上相互依存、彼此促进。

第三,以绿色发展为途径的契合性“绿色发展是高质量发展的底色,新质生产力本身就是绿色生产力。”一方面,新质生产力与绿色发展理念高度契合,通过加快清洁能源技术推广应用、做大做强绿色制造业、大力发展绿色服务业等,既改善了我国的生态环境质量,同时又促进了经济增长,进一步推进了生态环境保护与经济高质量发展的目标。另一方面,新质生产力减少了传统工业对环境的破坏,为中国式现代化尤其是绿色现代化提供了可持续发展新路径。以绿色发展途径的契合性,促使新质生产力与中国式现代化在生态文明建设中形成双向良性互动,共同推进生态文明建设与可持续发展的实现,共同为构建一个生态友好、经济繁荣且具有可持续性的社会发展格局贡献力量。

第四,以人才引领为要素的共通性要推动新质生产力发展,人才是关键要素,也是实现中国式现代化的重要支撑。“要按照发展新质生产力要求,畅通教育、科技、人才的良性循环,完善人才培养、引进、使用、合理流动的制度机制。”共同富裕作为中国式现代化的重要特征,旨在消除贫富差距,在经济发展的基础上,实现全体人民共享发展成果。而新质生产力的发展能够催生出资本财富创造效能,为共同富裕奠定了物质基石并提供了实现路径。一方面,新技术的运用和新产业的崛起能够催生新的经济增长点,提升社会总体财富水平。另一方面,推动高质量就业和提升劳动生产率,缩减社会收入差距,促进社会公平与正义。同时,新质生产力的发展强调社会效益最大化,使得弱势群体能够充分参与并受益于经济发展成果。以共同富裕为目标的一致性,使得新质生产力的发展方向与中国式现代化的目标相契合,二者在共同富裕的道路上相互依存、彼此促进。

工作机制”。新质生产力水平的提升需要专业知识深厚和实践能力强劲的创新型人才,以推动科技创新和产业升级。而中国式现代化的实现同样离不开创新人才的支撑。一方面,人力资源的合理配置是推动新质生产力与中国式现代化协同发展的关键因素之一,构建科学的人才选拔、培养和使用机制,可以最大限度地发挥人才的创新潜能,为新质生产力的发展提供坚实支撑。另一方面,人才素质与能力的提升能够为中国式现代化提供智力支持和人才保障,确保其在经济、社会、文化等各个领域实现高质量发展。以人才引领为要素的共通性,使得新质生产力与中国式现代化在人才资源的整合与利用上具有协同效应,只有不断培养出适应时代需求的高素质创新型人才,新质生产力的发展才能拥有源源不断的智力保障,为中国式现代化的实现注入持久动力。

第五,以产业升级为支撑的联动性形成新质生产力的关键是以科技创新带动产业创新,推进产业不断升级是新质生产力水平提升的重要内容,同时也是中国式现代化进程中的关键环节。以产业升级为支撑的联动性能够促使新质生产力与中国式现代化在产业发展层面形成良性互动。一方面,新质生产力以其技术创新和管理创新的双重驱动,成为传统产业转型升级的重要推动力。新兴产业的不断涌现不仅丰富了经济发展的业态,更为经济增长提供了新的动力源。另一方面,中国式现代化的战略规划和政策支持,为产业结构的优化调整提供了宏观指导和制度保障。通过新质生产力与中国式现代化在产业发展上的良性互动,实现资源的优化配置、技术的创新扩散以及产业的协同发展,提升中国经济的整体竞争力和可持续发展能力。

（作者单位:沈阳建筑大学马克思主义学院）

深入推进党建引领乡村治理

徐小卉 许小石

乡村治理是国家治理的基石,事关执政党基础的巩固和亿万农民的福祉。在全面推进乡村振兴的新征程上,面对乡村社会结构、利益格局和农民思想观念的深刻变化,如何有效提升乡村治理效能,成为一个重大时代课题。实践证明,党的建设是抓好各项工作的根本,深入推进党建引领乡村治理,是实践发展的迫切需要。

一、深刻认识到党建引领乡村治理的时代价值与内在逻辑

党建引领乡村治理,并非简单的政治口号,而是具有严密的理论、历史和实践逻辑。首先,这是巩固党执政根基的必然要求和实践需要。基层党组织是联系服务群众的“最后一公里”。其次,这也是破解乡村治理难题的关键之举。就目前来看,乡村治理面临着诸多新挑战:我国部分村庄“空心化”“老龄化”导致治理主体弱化;传统道德规范约束力下降,而新的价值共识尚未完全形成。然而,面对这些复杂的局面,唯有依靠党组织,才能有效整合各类治理资源。党建引领是乡村振兴,是确保其行稳致远的根本保证。它能够将强大的政治领导力、执行力与严密组织体系,高效地转化为驱动乡村发展的蓬勃活力与实现高效治理的卓越能力。

二、准确把握党建引领乡村治理面临的现实挑战

在肯定成绩的同时,我们也应看到,当前

党建引领乡村治理在实践中仍面临一些突出问题。一是部分基层党组织“弱化、虚化、边缘化”问题依然存在。有的农村基层党组织带头人能力不强;有的组织生活不规范,凝聚力下降;有的甚至被乡村遗留下来的宗族势力干扰。二是党建与乡村治理“两张皮”现象尚未根本消除。一些地方将党建工作简单理解为开会、学习、填报表,未能与乡村治理的具体实践。三是乡村治理人才队伍支撑不足。锻造一支年轻的、爱农村的人才队伍,是当前面临的紧迫任务。四是治理方式与手段亟待创新。面对数字化、信息化浪潮,部分基层党组织仍习惯于传统行政命令式的工作方法,不善于运用现代信息技术和民主协商、法治方式开展工作,导致治理效率不高,难以满足新时代农民对美好生活的期待。

三、深入推进党建引领乡村治理的实践路径

针对上述挑战,必须坚持问题导向,精准施策,推动党建引领乡村治理向纵深发展。第一,强化政治建设,筑牢“桥头堡”。要始终将政治建设作为根本性建设,固本培元,持续强化基层党组织的政治属性和组织效能。必须严格落实“三会一课”、组织生活会等基本制度,强基健体。在此基础上,深入推动党的创新理论入脑入心,教育党员、引领群众,从而凝聚起坚定不移跟党走的最大同心圆。第二,推动深度融合,下好“一盘棋”。要紧紧

围绕乡村中心工作来谋划和推进党建工作,推行“党建+产业发展”“党建+矛盾纠纷化解”等模式,把党组织建在产业链上、治理网络上。必须坚持党组织核心地位,推进自治、法治、德治建设,让党组织在具体事务中真正成为“主心骨”。第三,锻造骨干队伍,激发“新活力”。要实施乡村治理人才培养计划。加强对现任村干部的教育培训,提升其治理能力;拓宽选人视野,注重从返乡创业人员、退役军人、大学生村官中发展党员、选拔干部。同时,要健全激励保障机制,落实村干部报酬待遇和成长空间。第四,创新治理方式,提升“善治度”。要善于运用数字化工具,完善基层矛盾纠纷多元化解机制。要大力弘扬社会主义核心价值观,深入探索乡村传统文化中的优良底蕴,挖掘乡村优秀传统文化的精神内核,培育文明乡风、重塑淳朴民风,为乡村治理提供不竭动力源泉。

深入推进党建引领乡村治理,是一项长期而艰巨的系统工程。它要求我们必须始终坚持和加强党的全面领导,与时俱进地创新治理理念、手段与方法。只有这样,才能将党的政治优势、组织优势源源不断地转化为乡村治理的效能优势,走出一条具有中国特色的善治乡村之路,为全面推进乡村振兴筑牢实践根基,为探索中国式现代化提供不竭的动力。

（作者单位:吉林农业大学马克思主义学院）