

《青年在选择职业时的考虑》对当代大学生职业选择的启示

刘德江

至今，马克思关于青年的择业观仍有十分重要的启发性意义。今天的时代是一个伟大的时代，是“希望寄予青年”的时代，是“青年兴则国家兴”的时代，今天的大学生恰逢其时，责任无比重大，党和国家始终把青年看作“推动中华民族伟大复兴的先锋力量”。作为国家的宝贵财富和民族的栋梁，当代大学生在很大程度上主导着社会进步的趋势，直接影响着国家与民族的兴衰与繁荣。马克思的就业理念为当代大学生在职业选择和就业道路上提供了极富价值的参考和启示。

强化职业多元选择意识，树立正确和理性的择业观念

马克思在《青年在选择职业时的考虑》中提出，青年择业应认真考虑三个主要因素，即兴趣、身体素质和个人能力。当代大学生在选择职业的过程中，也要从以上三个方面认真思考。要学会用发展的眼光来看问题。因此，当代大学生在择业过程中要树立科学、正确、理性的择业观，并在择业过程中走向成熟。

以《青年在选择职业时的考虑》中马克思的职业选择观为指导，大学生应做出合理的职业抉择，培养对新时代历史责任感的深刻认识与承担责任。在职业选择中，大学生在就业决策中必然倾向于考量个人的利益与职业发展前景，这是他们作为独立个体的必然选择。据马克思的观点，决定职业选择

的关键因素应以人为本，追求人类的福祉和个人潜能的最大实现，同时考虑自身身体素质与个人能力。职业选择应注重于自身能力和社会性原则，即追求个人价值实现与社会贡献，而非仅仅受虚荣心或物质欲望驱使。当代大学生应强化马克思理论信念与理想熏陶，深植“服务人民”的理念，理论与实践并重；脚踏实地，胸怀壮志，持续追随国家与时代的步伐，主动将个人发展融入国家进步的大潮，热忱投身社会和国家建设，用青春热血助力实现中国梦的伟大征程。

树立远大理想与志向，个人价值与社会价值相统一

马克思自中学毕业后，深受理想主义的驱使，确立了以服务全人类为目标的职业理念。马克思提到：“人只有为同时代人的完美、为他们的幸福而工作，自己才能达到完美。”大学生在就业决策中必然倾向于考量个人的利益与职业发展前景，这是他们作为独立个体的必然选择。个人主义的理念激发了大学生的职业自我决定性，进而推动社会多元化与创新性的增强。在现代社会中，有不少大学生存在着一种误区，即把人的个人价值与社会价值相对立，其产生的根本原因是割裂了人的个体价值与社会价值之间的辩证统一关系。因此，在职业选择的决策过程中，他们需巧妙地在个体利

益与社会价值之间寻求均衡。习近平总书记曾提到“把个人的理想追求融入党和国家战略之中，为党、为祖国、为人民多做贡献”。大学生更要以社会价值促进个人价值的实现，实现二者的良性互动与有机结合。

当代大学生应树立远大理想，深度洞悉时代的机遇和挑战，积极顺应时代潮流，勇于承担历史赋予的职责，同步提升个人能力素养至关重要，以此作为实现宏大目标的稳固基石。大学生应当以青年时期的马克思为榜样，建立起“为人类谋幸福”的崇高理想，面临职业选择时，应敬畏并积极投身于为民服务的职业。一方面，大学生必须努力投身于工作当中，于各自所处的岗位上充分展现自身价值。另一方面，大学生要敢于担当责任，乐于奉献，积极投身于社会，在真正意义上把“人类幸福”与“自我完善”统一起来，在奉献社会的实践中实现人生价值。

注重自身优势与兴趣，强化自我职业认知能力

马克思认为：“诚然，我们能够超越体质的限制，但这么一来，我们也就垮得更快。”马克思主张个人的职业选择考虑自身身体条件和适应性，强调正确考虑自身能力作为青年人就业的首要原则，同时也要慎重分析、仔细思考所选择的职业，发掘个人特长并融合个人兴趣，增强对职业的理解。

每个职位都具有其独特的属性，大学生在选择工作的道路前必须深入并全方位地了解其所从事的职业领域。现代社会的迅猛发展和信息技术的高度发达，大学生面临大量职业信息的筛选难题，导致他们对社会动态和自我定位感到迷茫和困扰。大学生在对自己的职业有了全面的了解后，应该做出正确的选择。职业尊严是当我们参与这项工作时，可以在自己的专业领域中充分发挥自己的主观能动性，在工作中实现个人价值，为社会发展做出贡献。新时期的学生应充分挖掘自身就业潜力，理性评估体能与技能，对自己有准确的自我认知，认真地设定职业目标，并且深入了解自己所要从事的行业，以此为依据做出明智正确的就业决策。

青年大学生肩负着实现民族复兴的伟人重任，他们是推进“两个一百年”宏伟目标的积极实践者和重要推动者。新时代大学生以马克思的青年择业观为正确指引，既志向高远，也要找到自己的定位，投入到踏踏实实的工作当中，秉持“为人类幸福而劳动工作”的崇高信念，做到理论与实践相统一，将个人理想融入国家和民族的事业之中，在实现中华民族伟大复兴的进程中书写无愧于时代、无愧于人民、无愧于青春的璀璨篇章。

（作者单位：吉林农业大学马克思主义学院）

高校思政课程与课程思政协同育人路径探索

何珊

当前社会对人才的要求越来越高，既要要求人才具备专业技能，又要具备家国情怀、职业道德和社会担当。思政课程是落实立德树人的核心课程，承担培养时代新人的重要责任；课程思政则要求专业课程自然融入正确的思想政治观念，承担起潜移默化的育人功能。目前，二者之间的隔阂仍未彻底破除，难以真正建立起全方位的育人教育生态。基于此，探索二者协同育人的可行路径，让专业课程教师在教学中自然传递正确的价值观和职业观，思政教师能够利用专业背景深化思政理论，锻炼学生自觉将思政理论运用到实践，从而切实提高育人实效，培养更多高素质人才。

组建跨专业教研团队，夯实协同育人的师资基础

高校思政课程与课程思政协同育人需要教学团队的支持，具体应由马克思主义学院与各专业学院共同组队共建核心工作组，规定每学期至少六次的集中教研活动周期。每个工作小组至少包含两名思政课专职教师、三名专业学科骨干教师及一名教育技术专家，首次活动需要全员参与完成课程对照表编制，将思想政治理论课的教学主题与专业课程的知识单元进行系统性匹配，每学年根据新修订的教材内容进行更新。在教学研修的具体实施中，前期由思政教师梳理国家最新政策理论与学科思想脉络，形成背景解读材料；

中期组织专业教师分组研讨这些理论思想在具体专业知识中的融入点，后期则通过教学情境设计将抽象思想理论融入具体的课堂案例。每学期设置一定的跨学科听课任务量，要求思政教师深度参与专业课程的重点授课环节，每次听课需形成结构化反馈表，从思政课程与课程思政协同育人角度提出教学改进要点。专业教师则需要系统研习思政理论教学框架，马克思主义学院应开放所有专业教师旁听重点课程，并为非思政专业背景的教师提供理论辅导，覆盖以习近平新时代中国特色社会主义思想为核心的思政课程体系。

构建内容融合体系，实现教学全过程贯穿

要实现思政课程与课程思政协同育人真正落地，关键一环是建立有效的内容融合体系。各个学科门类、各个专业领域天然承载着丰富的思政元素，如自然科学课程中饱含着追求真理的探索精神、实事求是的科学态度、批判性的理性思维以及在人与自然关系中的责任担当；经济学与管理学必然涉及公平与效率、诚信经营与社会责任；法学课程的根本就是规则意识、契约精神和公平正义。这要求不同专业的教师仔细梳理本专业的知识图谱，分析哪些核心知识点、重要理论、研究方法能够与世界观、人生观、

价值观、家国情怀、道德规范等思政元素发生内在的联系。找到价值衔接点后，专业教师进行相应教学设计。具体在讲解重难点问题时，除了阐述知识本身，还要有意识地引出其背后体现的价值观念；在介绍某个关键技术突破时，自然引导学生思考团队协作、科学家的家国情怀以及国家科技自立自强的重要性。教师应积极创造对话空间，在讨论一项科研成果的应用时，可追问学生这项技术能带来哪些便利以及会引发伦理担忧。教师不必急于给出标准答案，而是鼓励学生倾听不同立场，识别核心价值冲突，尝试在专业认知基础上，形成自己有理据的、负责任的判断。这样的练习能让书本上的抽象理论在生动情境中具象化并激发学生自觉探究，最终深化学生对职业道德和社会角色的理解。

搭建多维实践平台，拓展协同育人辐射范围

建设校外实训基地，如在国有企业实践基地融入国情教育，安排学生跟踪国家重大工程中的攻坚克难案例；新农村建设示范点融入社会责任教育，组织学生参与乡村产业振兴的基层实践；科技创新企业点突出科学家精神培育，近距离观察科研人员在技术攻关中的坚守与突破，体悟严谨求实、勇攀高峰的创新品质。开发统一的线上系统，存放

教学视频资料、来自实际工作岗位和行业的真事例以及在线仿真操作程序。师生可根据自己所教或所学的专业类型快速查找课程，系统会设定情景让学生做出操作决策，测试学生在面对压力和诱惑时能否坚持职业规范和道德操守。为了方便使用，还需要配套开发手机应用程序，面向学生提供个性化学习追踪功能，持续记录其在学习过程中对于价值观的理解和认识发生的变化轨迹，帮助学生了解自己的学习情况。面向教师则提供一个共同协作进行课程设计的平台，构建特定专业知识内容与需要融入的思想教育要点之间的关系图，方便他们规划和设计课程融合点。

高校思政课程与课程思政协同育人，需要打破思政教师与专业教师的学科壁垒，建立常态化联动机制，使价值引领与知识传授相互渗透；同时，将思政元素有机融入专业教学全过程，并搭建课内课外联动的实践平台，将思政教育融渗到真实场景中。思政课程与课程思政的协同育人能有效解决思政教育孤岛化以及专业教育价值缺位等问题，从而显著提升育人实效。随着技术的进步，后续可利用AI技术开发智能辅助工具，建立协同育人的教育生态，从而进一步提高育人实效。

（作者单位：河北科技大学马克思主义学院；本文系河北省高等教育教学改革研究与实践项目(2020GJJG558)研究成果）

推动中华优秀传统文化融入高校思政课教学的着力点

李张伟

推动中华优秀传统文化融入高校思政课教学，关键在于构建系统化、多维度的协同育人机制。这一融合需以课程思政协同育人理论为支撑，从内容、主体、方法三个核心维度构建协同体系。在内容层面，高校应深入挖掘中华优秀传统文化中的思政元素，将其与思政课程的核心知识点有机融合，形成内容上的互补与强化；主体层面，高校应积极推动思政教师与文化课教师的跨学科联动，整合校内外优质资源，形成师生双向互动、多元主体参与的育人合力；方法层面，高校应创新教学实施路径，将文化体验和思政理论教学有机结合，融合运用跨学科教学方法，推动线上线下文化思政教学联动。通过三维协同发力，切实推动中华优秀传统文化融入高校思政课教学，提升思政教育质量与效果。

内容协同，深化文化思政融合

在推动中华优秀传统文化融入高校思政课内容协同的过程中，传统文化精华与思政知识点的精准对接是文化思政融合的基础和核心。中华优秀传统文化博大精深，蕴含着丰富的道德理念、哲学思想以及人文精神，高校思政课教学要挖掘这些传统文化精华，并将其与爱国主义教育、思想道德与法治等思政课程中的知识点结合起来。比如，将“天下兴亡，匹夫有责”的家国情怀与贯穿思政课程中的爱国主义教育主题相结合，将“言必信，行必果”的诚信理念与道德修养培养结合在一起，通过巧妙地设计相关的教学内容，让分散的文化素材变成系统的思政教学资源，让高校学生在接受思政教育的同时感受中华优秀传统文化的魅力。

时代化转化传统文化育人内容。中华优秀传统文化诞生于特定历史时期，一些内容在表达和理念上与当今学生存在距离感，这需要我们立足当代中国社会现实、青年学生的思想特点，以马克思主义立场、观点、方法对传统文化进行创造性转化和创新性发展。例如，将古代“修身、齐

家、治国、平天下”的理念转化为现代青年个人成长、奉献社会、服务国家的精神动力；或运用通俗语言、生活案例、年轻化表达，将传统文化经典故事、历史典故等重新解读阐释，使其符合现代社会价值观和道德规范。通过这样的时代化转化，传统文化可成为能够回应时代关切、引领价值选择的文化资源，真正做到文化与思政的融合，建立起具有中国特色的思政课教学的新格局。

创新传统文化中思政内容呈现方式。

在推进文化与思政深度融合的过程中，打破传统教学中文化素材和思政内涵的壁垒，构建沉浸式、互动式、场景化的新范式。

高校要运用现代信息技术对传统文化进行赋能。比如，运用虚拟现实技术创建可交互的传统礼仪三维场景，让学生在沉浸式体验中直观感受到古代祭祀、乡饮酒礼等礼仪的庄重内涵与文化底蕴。

利用H5技术开发图文解读、音频赏析、趣味问答为一体的互动式经典解读小程序，把《论语》《孟子》等传统典籍的思想精华变成生动鲜活的数字内容，经由指尖操作实现与传统文化的深度互动。

同时，通过情景剧、主题辩论赛等互动环节的生活化场景挖掘思政内涵，用学生喜欢的语言风格和呈现形式，让传统文化里的思政内容保持文化底蕴又充满时代活力。

这些创新性的文化呈现方式，不仅能够极大地调动学生对传统文化的兴趣与参与热情，还能促使他们在角色扮演、观点碰撞以及技艺磨炼中，更深刻地领悟传统文化的精髓，实现文化传承与价值观培育的双重成效。

主体协同，凝聚更强育人合力

思政教师与文化课教师联动。中华优秀传统文化融入高校思政课教学，主体协同是凝聚育人合力的关键着力点，而思政教师与文化课教师的联动至关重要。思政教师具有坚实的马克思主义理论功底和思政教学经验，能够准确把握思政课的教学目标、核心要求，并将中华优秀传统文化中的思想精髓、道德观念等内容同思政课所

传递的价值观、理想信念等有机结合，引导学生树立正确的世界观、人生观、价值观；而文化课教师则拥有丰富的传统文化知识积累，对传统文化的历史渊源、发展脉络以及艺术形式等方面都有深入的研究并有自己的独特见解，可以为思政课提供大量的传统文化素材及生动鲜活的案例，使思政课更加富有文化底蕴且吸引人。为了使二者发挥育人合力，思政教师与文化课教师可定期开展教学研讨、联合备课、协同授课等活动，可以打破学科壁垒，将思政教育的深度与文化教育的广度有机结合，从而在协同育人中形成强大合力，更好地促进中华优秀传统文化在高校思政课教学中的深度融入和有效传播。

校内与校外育人主体协同。

推动中华优秀传统文化融入高校思政课教学，要大力营造校内外育人主体协同的开放格局。

高校应积极

联系

对

接

博

文

化

艺

术

文

物

馆

、

名

师

讲

座

室

等

多种载体，让学生在亲身参与中感受传统文化的独特魅力。教学中既要以思政理论为引领，又要充分挖掘文化素材的时代价值，用马克思主义立场观点方法解读传统文化的当代内涵，又要依托体验式教学将抽象理论具体化，让学生在沉浸式感悟中加深对家国情怀、民族精神的理解，在文化传承与价值引导同频共振中使思政课堂既有理论深度又有文化温度，切实提升立德树人实效。

跨学科教学方法的融合运用，可为中华优秀传统文化融入高校思政课教学提供多种途径。

要冲破学科壁垒，创建协同育人局面，就要以思政课立德树人这一关键目标为引导，将文学、史学、哲学、艺术学等多门类资源整合起来。

例如，运用案例分析法，选取有代表性的传统文化传承发展案例。

比如故宫文创产品研发、传统戏曲的现代化改编等内容，在课堂上组织学生进行案例讨论，引导学生思考该如何在现代社会里对优秀的中华传统文化予以继承发扬，并激发其创新意识及动手能力；采用历史分析法梳理传统文化的发

展脉络，探究其在各个时期的变化及影响，让学

生明白文化传承的内在逻辑与历史必然性。此外，结合艺术鉴赏法，赏析传统绘画、音乐、戏曲等艺术作品，挖掘其审美观念和价值取向。通过跨学科教学，可引导学生从不同角度理解传统文化的时代价值以及思政内涵之间的联系，达到知识传授与价值观引领以及能力培养相统一的效果。

方法协同，创新教学实施路径

文化体验与思政理论教学结合，推动文化体验与思政理论教学深度融合。将中华优秀传统文化中的民本思想、大同理念、修身智慧等内容当作精神内核，以经典文本研读和非遗技艺体验、传统节日研学以及历史场景再现等实践形式展开。

通过开设传统文化专题工作坊，在文化遗址上开展实地教学，举办经典诵读情景剧展演等

多种载体，让学生在亲身参与中感受传统文化的独特魅力。教学中既要以思政理论为引领，又要充分挖掘文化素材的时代价值，用马克思主义立场观点方法解读传统文化的当代内涵，又要依托体验式教学将抽象理论具体化，让学生在沉浸式感悟中加深对家国情怀、民族精神的理解，在文化传承与价值引导同频共振中使思政课堂既有理论深度又有文化温度，切实提升立德树人实效。

跨学科教学方法的融合运用，可为中华优秀传统文化融入高校思政课教学提供多种途径。

要冲破学科壁垒，创建协同育人局面，就要以思政课立德树人这一关键目标为引导，将文学、史学、哲学、艺术学等多门类资源整合起来。

例如，运用案例分析法，选取有代表性的传统文化传承发展案例。

比如故宫文创产品研发、传统戏曲的现代化改编等内容，在课堂上组织学生进行案例讨

论，引导学生思考该如何在现代社会里对优秀的中华传统文化予以继承发扬，并激发其创新意识及动手能力；采用历史分析法梳理传统文化的发

展脉络，探究其在各个时期的变化及影响，让学

生明白文化传承的内在逻辑与历史必然性。此外，结合艺术鉴赏法，赏析传统绘画、音乐、戏曲等艺术作品，挖掘其审美观念和价值取向。通过跨学科教学，可引导学生从不同角度理解传统文化的时代价值以及思政内涵之间的联系，达到知识传授与价值观引领以及能力培养相统一的效果。

方法协同，创新教学实施路径

文化体验与思政理论教学结合，推动文化体验与思政理论教学深度融合。将中华优秀传统文化中的民本思想、大同理念、修身智慧等内容当作精神内核，以经典文本研读和非遗技艺体验、传统节日研学以及历史场景再现等实践形式展开。

通过开设传统文化专题工作坊，在文化遗址上开展实地教学，举办经典诵读情景剧展演等

多种载体，让学生在亲身参与中感受传统文化的独特魅力。教学中既要以思政理论为引领，又要充分挖掘文化素材的时代价值，用马克思主义立场观点方法解读传统文化的当代内涵，又要依托体验式教学将抽象理论具体化，让学生在沉浸式感悟中加深对家国情怀、民族精神的理解，在文化传承与价值引导同频共振中使思政课堂既有理论深度又有文化温度，切实提升立德树人实效。

跨学科教学方法的融合运用，可为中华优秀传统文化融入高校思政课教学提供多种途径。

要冲破学科壁垒，创建协同育人局面，就要以思政课立德树人这一关键目标为引导，将文学、史学、哲学、艺术学等多门类资源整合起来。

例如，运用案例分析法，选取有代表性的传统文化传承发展案例。

比如故宫文创产品研发、传统戏曲的现代化改编等内容，在课堂上组织学生进行案例讨

论，引导学生思考该如何在现代社会里对优秀的中华传统文化予以继承发扬，并激发其创新意识及动手能力；采用历史分析法梳理传统文化的发

展脉络，探究其在各个时期的变化及影响，让学

马克思提出，“人的本质不是单个人所固有的抽象物，在其现实性上，它是一切