

# 传统家训文化与现代家庭建设、家风涵养的融合机制研究

康俊峰

家庭是社会结构的基础细胞，现代家庭建设与优良家风涵养是夯实社会治理根基的重要举措，家训文化构成了中华优秀传统文化的重要一环，坚持着自我提升、家庭美满、道德至上、善行优先的核心理念。现代家庭结构转型、价值观念多元等带来诸多挑战，急需从家训文化中汲取精神滋养，探索两种现象结合的运作路径，创新性推进家训文化传统与当代发展的有机结合，对推进新时代家庭建设、涵养优良家风具有重要意义。

## 传统家训文化的内涵和价值

传统家训文化是中华优秀传统文化的重要分支，起源于我国先秦时期的宗法体系，历经汉魏六朝发展、唐宋成熟至明清鼎盛，形成了一套样式繁多、深层内涵的教诲模式，其载体不仅包括《颜氏家训》《朱子家训》《曾国藩家书》等经典文献，还涵盖家族族谱中的家训条目、祖辈口传心授的治家箴言等，文章的核心思想集中体现了修养品德、管理家庭事业、应对世事及爱国情怀这四大方面，既规范了个人行为规范，不断加强家族的传承与成长。其现代价值聚焦于三个方面：强化道德修养，坚持以孝敬父母、尊敬长辈、诚实守信、勤俭持家的家庭伦理为支柱，引导家庭成员构建科学、积极的价值观、生活态度和世界观；促进家庭成员的共识，凭借对共同文化记忆与价值理念的认同，巩固团队成员的归属感与团队凝聚力，缓解现代家庭在交流与价值观冲突上的困境，维持家庭内部的和谐与安宁；优化社会治理结构，正派的家庭风尚是社会风气稳固的支柱，传统家训文化中的公序良俗理念能够潜移默化影响社会成员，助力打造正直向上的社会风尚，赋予基层社会治理以精神力量。

## 传统家训文化与现代家庭建设、家风涵养的融合机制构建路径

推动内容创造性转化，构建适配机制。

从现代家庭的发展需求角度出发，赋予传统家训文化新的生命形态，让内容与现代家庭建设需求相契合。一是应当对文章的核心要素进行筛选，筛选除传统家训中那些与现代价值观念相悖的封建等级观念和性别歧视等陈旧观念，归纳“尊敬父母、爱护长辈”“诚实无爽、信守承诺”“勤俭节约、合理用财”“廉洁奉公、修养品格”“爱国情怀、心系国家”等具时代价值的核心理念，形成与现代家庭理念相符的家训文化精华体系。

二是引入现代价值理念，将社会主义核心价值观、法治观念、平等意识、环保理念等现代价值元素融入传统家训文化，促成传统与现代价值的有机结合，秉承孝顺父母的理念，体现现代平等对话精神与对长辈意愿的尊重；家庭治理理念内，拥抱法治理念，引导家庭成员遵守法律法规、维护家庭合法权益。三是需对符合现代家庭需求的行为规范进行细化和明确，与当下家庭生活场景相结合，将理论层面的家训观念转化为可操作的实践规则，探讨现代社会家庭中存在的代际交流议题，制定“耐心倾听晚辈心声、理性表达长辈意见”的沟通准则；针对家庭消费背景，制定“理性消费、绿色低碳”的消费准则，实现家训文化与现代家庭生活无缝对接。

创新传承传播方式，构建浸润机制。挣脱传统传承模式的羁绊，实现文化传承与传播的创新突破，让传统家训文化以更鲜活、更贴近现代生活的形式浸润家庭。一是增色家庭内部的传承方式，改变传统家训仅靠文字阅读的传承方式，鼓励家庭将家训精华内容转化为家庭座右铭、家规家训手册，或也采用家庭座谈会、节庆时的故事叙述、主题性讨论等形式，让家训文化在家人的交流互动中自然地得以传承，春节期间组织家庭成员分享与家训相关的家族故事，增强文化传承的吸引力与吸引

力。

二是借助数字化技术拓展传播渠道，采用短视频、微信公众账号和家庭群的现代表达方式，播撒家训文化的光辉种子，倡导制作聚焦家族教诲的短视频、动画及有声故事等多样化作品，以生动形象的策略吸引青少年群体的目光；设立家庭网络家训交流中心，方便家庭成员分享传承心得、交流践行经验，拓展家训文化的社区覆盖网及其影响力规模。三是联动社会文化资源丰富传承形式，依靠社区文化服务中心、图书馆、博物馆及文化馆等公共文化机构，实施家庭文明建设活动，开展家训文化讲座、举办经典家训诵读会、分享家训故事等，为家庭传承家训文化提供专业指导与平台支撑，在家训文化中催生社会层面的传播风潮，覆盖更广的家庭群体。

融入家庭日常生活实践，构建践行机制。

将家训传统融入现代家庭日常生活的各个角落，制订常规实施规程，促进家庭共同形成自律的理念实践。全面嵌入家庭教育各个环节，将家训作为核心内容贯穿子女成长各阶段，幼儿阶段通过绘本、儿歌渗透简单家训理念；中小学教育阶段强化德育理念，推动理论认知与实际行动的结合；成年阶段鼓励融入职业发展、家庭组建等重要阶段，保障知识与文化从一代传至下一代的连贯性。

将家庭仪式与日常礼仪相结合，借助重要仪式与日常礼仪强化践行，在成人礼、婚礼等仪式中穿插家训宣誓活动，提高集体认同与担当感；明确并实践日常问候、用餐、待客的礼仪要求，将道德原则落实为实际行动，引导家庭成员在实际行动中感悟家训的教诲。实践家庭志愿服务的理念，按照家训的理念行事，积极倡导投入社区公益、敬老爱幼及环境保护等志愿服务实践，践行“奉献社会”理念组织家庭志愿服务队参与社区敬老；践行“环保理念”开展绿色出行、垃圾分类等实践，让家训在服务社会

中落地生根。

强化多元协同支撑，构建保障机制。

搭建家庭、社区、学校、社会互动的支撑体系，为二者融合筑牢坚实基础。

一是明确家庭所应承担的首要责任，培养主动传承与融合的意识，将家族的传统教诲与家风的培育融入家庭建设的核心内容，由长辈牵头制定符合实际的融合方案，倡导全员积极投入。

二是强化社区引导服务，社区成为连接家庭与社会的桥梁，自发打造综合性实践平台，创建家训展示区角、实施“优秀家风家庭”评选活动、开设家训教育培训班等，推动家庭融入活动；组建导师团队，邀请文化学者、家庭教育专家提供指导，突破融合的障碍。

三是发挥学校教育赋能作用，将家训与家风涵养融入德育体系，通过实施主题教育课程、举办文学创作竞赛以及推行“传承家庭美德”项目等，引导学生理解家训当代价值，促进家庭成员共同融入活动，引导学生与家长一起制定家庭纪律，营造学校引领、学生推动与家庭融入的互动格局。

四是促进政策支持与资源整合的协同发展，政府实施了扶持措施，大力推动社会各界的参与；集结文化、教育、妇联等部门资源以形成合力，建立部门间的实践合作平台，推动资源互通有无；增强对科研项目的资金扶持，推动学者进行家训在现代背景下的价值及其融合机制的深入研究，理论支撑点。

传统家训文化是涵养优良家风、推进现代家庭建设的宝贵文化资源，促进传统家训与现代家庭建设及家风培育的紧密融合，此乃承袭中华优秀传统、优化家庭建设品质、夯实社会治理基础的至关重要之道，目前内容领域显现出连贯性不足、传承手段单一的现象，破解问题需依赖适配、浸润、践行、保障等多元化融合机制。

（作者单位：郑州商学院马克思主义学院）

# 高校「行走的思政课」价值意蕴与实践路径研究

岳文笑

王文静

# 青年意识形态风险的弱信号特征及其前瞻性治理逻辑

朱颖栋

当代青年人的意识形态风险本质不是风险量的增加，而在干风险产生机制发生了根本性的变化，在数字技术、平台经济高度融入青年人生活的时代，青年意识形态风险呈现从高能量、突发性、直接对抗性为主的“硬风险”，向低能量、分散式、多主体交叉性为主的“软风险”的转化趋势。精神焦虑、情感不稳、信念动摇、行动偏差，不是直接以问题的方式呈现出来，而是以碎片化、隐蔽性、无法及时辨识的形式状态变化不断累积，在一定环境下集中显现出来。实践中发现大量被定义成“偶然”的青少年问题并不是突然发生的异变现象，而是微小信号反复叠加、互动转化所致。但现有的管理机制依然将舆论热点、偏离行为、事故节点视为主要感知源，当风险呈现为一种状态性的缓慢累积形式后，常规的风险治理模式基于结果导向的方法无法及时识别其前导信号，从而造成治理干预的先天迟滞。

## 弱信号的理论意涵：风险生成前态的认知维度

弱信号不表示信息不足或数据噪声，而是风险或结构性变化在早期阶段所呈现的低强度、非典型、难以归类的系统性特征，其显著特征在于信噪比低、关联关系隐蔽、演化过程动态，单个信号难以构成判断依据，但在多维度、多时序的持续叠加中，能够指向潜在的风险生成趋势。技术预见领域研究表明，弱信号识别并非单一技术操作，而是一个包括动向监测、信号认知与价值建构的完整认知过程，其中监测解决“变化在哪

里”，认知回答“变化意味着什么”，而价值建构则决定“哪些变化值得被治理体系严肃对待”。在这一认知链中，是否完成从信息到意义的转化，直接影响弱信号是否能够被及时识别和有效利用。治理滞后往往不来源于信息匮乏，而是源于对变化意义的理解缺失；如果缺乏前置的意义建构，弱信号增强会容易退化为关键词堆砌或热度放大，反而遮蔽真正具有指向性的风险线索。将这一理论应用到青年领域，可发现，当前青年治理最缺乏的不是发现异常表达能力，而是将碎片化变化置于具体情境、关系结构与发展阶段中解释，并形成判断的认知能力。

## 系统耦合与阈值跃迁：青年意识形态风险的演化机理

弱信号短时间集中爆发并不是因为风险的突然发生，而是长时间分散于各子系统以非线性方式积累并放大的结果。研究表明，弱信号同时出现在心理情绪、价值观及行动决策等多方面，单独存在并不称其为问题，在时间和结构上的叠加则产生彼此强化的风险链；超过临界点后产生加速作用和正反馈作用，则导致风险具有“突变”的特征，在青少年中思想上的压力首先体现在厌学和抑郁状态上，价值观的动摇表现在话语权的转变以及对集体身份的疏离，偏离行为反映在社区转换或者公民意识淡薄方面，它们发生在不同的场景中，却在系统层面互为牵引、叠加放大，当外部事件刺激或者平台扩散机制启动，又或者是群体性模仿开始后，那些缓慢积聚的微弱信号就会快速演变为

风险事件。因此，青年意识形态风险治理关键不在于是否存在早期征兆，而在于能否对分散的征兆进行系统性识别与联结；弱信号治理核心也不在于预测具体事件，而在于通过识别跨系统的状态联动，提前感知风险被系统性放大的过程。

## 关口前移与认知升级：弱信号导向的前瞻性治理逻辑

在弱信号识别及系统演化研究的基础上，青年意识形态风险前瞻性的治理可以归纳为一种以认知升级为中心的三层识别与引导的闭环。其根本转向是不再以“问题是是否发生”作为治理的起点，而是在“风险是如何发生的”上进行判断，并把治理关口系统性地前移。青年意识形态风险治理的前瞻性表现在三层识别与引导的闭环之中。第一层是动向监测层，该层级并不满足于简单的筛检问题，而是对青年话语及行动做大规模持续性状态探测，并特别关注情绪异变、行为偏离与参与模式变迁等弱信号。例如，监测可发现青年的情绪在一个时期出现异常波动，这可能是一个风险产生的前兆。第二层是信号认知层。本层的核心工作是对弱信号的解释性建构，即在特定的情境和群体结构下认识变化之间的关系及其演变方向，这些变化本身是离散而零散的。比如在发现青年群体参与方式发生了变化后，可以结合社会学知识来推测其影响因素及其发展趋势是什么。第三层即价值建构层，则试图通过对多元印证、趋势比较以及专业研判等方式，判断一个弱信号是否具有治理价值。

该层次主要解决的是“是否值得、什么时候介入”等问题，从而使弱信号成为可为决策系统所容纳、实践场域所能检验的一种治理信息。综上所述，该闭环的建立让弱信号得以进入治理过程并作为前瞻干预的指南针而不会淹没在信息过载与注意力争夺中。

风险日益呈现出复杂的、隐匿的特点，这就倒逼治理逻辑发生深刻的转变。对于风险治理而言，弱信号并不是一个治理体系的负担，相反它包含了风险发生过程中最宝贵的信息资源。弱信号的价值恰恰在于它给出了介入的最佳时间点，而弱信号被忽视往往意味着错过最佳的成本最低收益最大的干预时刻。所以，前瞻性治理的关键不是用上多少监测手段，而是转换治理思维模式：从后端治理转向前端预判，从化解冲突转向体察状态，从事后纠错转向发展赋能。只有把微弱信号作为可以治愈的源泉，并建立起不断感知、解码、确认的治理机制，在复杂多变的世界里才能获得青年治理的成长性。在这种环境下，对弱信号的及时正确认别及解释，是有效应对的重要前提。

【作者单位：教育部思想政治工作创新发展中心（浙江树人学院）；本文系2025年浙江省教育科学规划党建专项（高校）课题：《青年意识形态风险识别与引导机制研究》（2025DJDG013）研究成果；教育部高校思想政治工作创新发展中心（上海交通大学）2025年新媒体专项课题：《青年教师心理“弱信号”识别与繁荣培育机制研究》（XMT-2508）研究成果】

为了将这一富有价值的教育理念转化为扎实有效的育人成果，需要构建系统化、可操作的实践路径。在课程设计上，应注重系统性与精品化。可以围绕“红色基因传承”“改革开放前沿”“生态文明实践”“乡村振兴画卷”等核心主题，设计模块化的课程内容。结合地域特色与学校优势，精心规划若干条具有典型性和教育意义的实践路线，并推动将其纳入人才培养方案，设立相应的实践学分，从制度上给予保障。在教学方式上，应强调情境化与参与度。在现场充分运用启发式、研讨式教学，如在历史遗迹前讲述峥嵘岁月，在建设一线开展案例剖析。采用任务驱动法，引导学生带着明确的调研课题或服务项目去实践，鼓励他们产出研究报告、政策建议或创意作品。同时，可以积极利用现代信息技术，通过虚拟现实（VR）等技术还原历史场景，或搭建线上实践平台，拓展“行走”的边界。在资源整合上，必须走向协同化与常态化。高校应主动与地方政府、企事业单位、社会组织建立稳定的合作关系，共建一批高质量的实践教学基地。师资队伍也不应局限于校内思政教师，可广泛聘请党政干部、劳动模范、行业专家、基层代表等担任实践导师，提供多元视角。此外，还需要争取设立专项经费，并探索多元化的投入保障机制。在评价机制上，需实现科学化与长效化。改变单一的结果评价，转向注重过程的综合性评价，将学生的实践日志、团队贡献、成果质量等都纳入考核范围。积极推动优秀实践成果的转化与应用，并建立对学生成长的长效跟踪机制，评估实践育人的深远影响。

推进“行走的思政课”也面临一些现实挑战，例如大规模组织带来的安全保障压力与较高成本，部分实践项目可能设计不深、流于形式，以及校内外资源的衔接机制有待进一步畅通等。对此，需要建立周密的安全预案与管理规范，可采用灵活的组织形式；加强对指导教师队伍的培训，提升课程设计的学术深度与实践针对性；并通过完善“政一校一社”协同机制，构建资源共享、成果共享的长效模式。

“行走的思政课”绝非简单的课外活动，而是将思想政治课堂同社会大课堂深度融合的战略性举措。它通过有组织的“行走”，让思想政治教育“活”起来、“实”起来、“动”起来，是引导青年学生扎根中国大地了解国情民情、在实践中增长智慧才干、在艰苦奋斗中锤炼意志品质，最终成长为担当民族复兴大任的时代新人的关键一环。

（岳文笑单位：沈阳建筑大学马克思主义学院；王文静单位：天津商业大学马克思主义学院）

# 高校心理健康教育校、医、家协同联动机制的建设与优化

于晓庆

当前，高校学生心理健康问题日趋老龄化与隐蔽化，传统单一的学校教育模式面临严峻挑战。对此，教育部明确提出凝聚多部门的力量，构建全方位育人格局。在此背景下，建设校、医、家协同的联动机制成为破局关键。本文旨在打破条块分割的障碍，深度融合学校教育主阵地、医院专业诊疗及家庭情感支持优势。依靠明确权责边界、疏通沟通渠道并且建立闭环体系，不仅能显著提升育人的实际效果，更能推动心理健康教育从被动应对向主动预防的根本转变。

## 高校心理健康教育校、医、家协同联动的基础架构

明确多元主体权责，构建协同组织体系。协同育人的基石在于精准界定学校、医院与家庭的角色定位，形成各司其职又紧密配合的组织体系。学校身为核心枢纽，应加强顶层设计，成立心理健康工作领导小组，对校内资源进行统筹管理并负责联络协调，杜绝管理真空。医院作为专业支撑，主要承担医学诊断、危机干预指导以及治疗工作，需与高校构建常态化医校联盟来给予技术支持。而家庭作为第一道防线，家长需履行好监护职责，及时察觉学生的情绪变动并主动配合干预。唯有各方运用制度化建设凝

聚力量，方能避免相互推诿责任，确保面对心理问题时实现迅速响应。

依托智能监测技术，实现数据互通共享。大数据与人工智能技术的深度应用，为协同联动提供了坚实支撑，有效打破了信息孤岛。高校应着力打造融合预防、监测、预警功能的智能化平台，在严格保障数据安全合规的条件下，整合心理测评、考勤记录以及消费行为等多源数据。系统凭借算法分析构建出学生心理健康动态画像，生成风险预警图谱并且及时向辅导员推送。同时，医院端在获得授权后可提供远程评估建议，家长端也能借助权限了解学生状态以及获取科普知识。这种数字化手段促使客观数据实时流动，极大提高了协同工作的时效性和准确度。

## 高校心理健康教育校、医、家协同机制的深化路径

建立量化评估标准，畅通医校转介渠道。针对校园心理危机识别滞后及转介困难的痛点，高校需进一步深化医校合作，建立标准化转介机制。学校应引入医学视角下的量化评估模型，综合考量自伤风险、既往病史以及现实压力等方面，对高风险学生直接启动快速转介程序。合作医院要承诺给予优先接诊和专家会诊，并开具医学

诊断建议，同时建立双向诊疗信息反馈机制，以此保证学校及时知晓学生治疗进度并动态调整校内管理措施。若遇到极高风险且家长配合程度低的情况，学校可以按照精神卫生法的相关条款，联合校医院以及公安部门申请强制医疗保护。这种根据医学标准制定的干预流程，切实弥补了非专业人员的能力不足，保证了医疗资源的精准投送。

强化情感语法联结，夯实家庭支持基础。家庭参与度不足往往阻碍育人实效，优化家校联动需兼顾情感引导与责任约束。学校应构建常态化家长课堂，邀请专家详细讲解心理疾病的产生原因，消除家长的病耻感以及认知偏差。针对重点学生，辅导员应凭借家访和家长建立起紧密的情感联系，共同制定帮扶方案，并且依靠定期沟通反馈机制来消除家校间的信息不对称。针对监护人履行职责不到位致使风险提升的案例，学校可以适时采用法律风险告知机制，向家长送去责任告知书，明确拒绝配合就医的法律后果。温情沟通以及法理约束的有效结合，可最大限度地促使家庭重新回到育人的本位，推动家长和学校形成紧密的教育合力。

（作者单位：沈阳农业大学学生处大学生心理发展中心）

