



所谓“和平委员会”真是为了和平吗

近日，多国政府公开回应美国发出的加入由其主导所谓“和平委员会”的邀请。法国等美国盟友已表示目前不会加入，大多数国家谨慎观望。

多国专家解读，国际社会对这个“和平委员会”存在多重质疑，尤其担心美国把这一机构变为美方“巧取豪夺的机制”，利用这一机构取代联合国、破坏以国际法为基础的国际秩序。

众多国家热情不高

美国政府日前宣布成立监督加沙地带战后过渡治理的“和平委员会”，并表示已邀请全球约60个国家加入。按美国政府的说法，“成员国”捐款超过10亿美元现可“永久入会”。

法国和挪威等国已表示，目前不会加入。法国总统府19日发表声明质疑，这一委员会的权限将远超加沙地带过渡治理，并可能削弱联合国框架。挪威副外长20日接受媒体采访时表示，挪威不会加入一个质疑联合国角色与现有国际法的机构。

综合各方报道，俄罗斯、印度、德国、土耳其、乌克兰、巴西等逾30个国家确认已收到邀请，但对是否加入尚不置可否。

英国首相斯塔默20日表示，关于“和平委员会”一事，“正与盟友讨论条款”。特朗普此前接受美国《纽约时报》采访时曾扬言

“和平委员会”还是“私人俱乐部”？

多国专家认为，“和平委员会”方案遇冷，关键原因在于各方对这一组织有三层质疑。

一是，美国会否以这一组织取代联合国？

美国总统特朗普20日在一场白宫记者会上明确说，联合国应继续存在，但“和平委员会”可能会取而代之。

据美方已公布的“和平委员会”拟议章程，该组织并非局限于监督加沙，而着眼于建立一个“更加灵活、高效的国际和平建设机构”。

上海外国语大学中东研究所副研究员包澄章指出，“和平委员会”及其整套组织架构是一个披着“和平”外衣的排他性国际机制，体现了美国试图建立联合国替代机构的政治意图。

二是，美国主导的“和平委员会”会否颠覆以国际法为基础的国际秩序？

特朗普此前接受美国《纽约时报》采访时曾扬言

“和平委员会”是“私人俱乐部”？

三是，“和平委员会”会否成为“私人俱乐部”？该委员会拟议章程显示，委员会由首任主席特朗普主导，成员由其指定，主席可连任，以现金方式捐款超过10亿美元的“标价”，使所谓“和平委员会”更像是企业的董事会架构，甚至像是“私人俱乐部”。

中国人民大学国际关系学院教授刁大明说，所谓“和平委员会”机制的本质是美国霸权，“违背国际机制应有的平等性、公正性，从一开始就是解决问题的机制，而是‘巧取豪夺’的机制”。

加方不会为加入委员会付钱。俄总统新闻秘书佩斯科夫18日说，俄方正研究相关细节，希望与美方接触以明确具体事项。

路透社等媒体评论，从当实际情况看，大多数国家都持谨慎态度，连美国的主要盟友都没有对这份提议显示出热情。

言“不需要国际法”，再加上美国近期突袭委内瑞拉、威胁武力夺取格陵兰岛等行为，都重创美国的国际信誉。

以色列政治专家格申·巴斯金指出，最令人担心的是，这个新机构是在国际法框架之外建立的，它会破坏战后一直存在的国家间关系结构，“这会带来危险”。

三是，“和平委员会”会否成为“私人俱乐部”？该委员会拟议章程显示，委员会由首任主席特朗普主导，成员由其指定，主席可连任，以现金方式捐款超过10亿美元的“标价”，使所谓“和平委员会”更像是企业的董事会架构，甚至像是“私人俱乐部”。

中国人民大学国际关系学院教授刁大明说，所谓“和平委员会”机制的本质是美国霸权，“违背国际机制应有的平等性、公正性，从一开始就是解决问题的机制，而是‘巧取豪夺’的机制”。

加方不会为加入委员会付钱。俄总统新闻秘书佩斯科夫18日说，俄方正研究相关细节，希望与美方接触以明确具体事项。

路透社等媒体评论，从当实际情况看，大多数国家都持谨慎态度，连美国的主要盟友都没有对这份提议显示出热情。

言“不需要国际法”，再加上美国近期突袭委内瑞拉、威胁武力夺取格陵兰岛等行为，都重创美国的国际信誉。

以色列政治专家格申·巴斯金指出，最令人担心的是